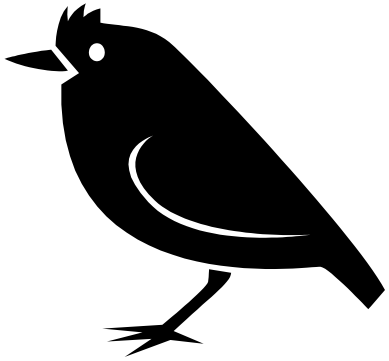
SPREEUWENHOEK

FEEDBACK
14-11-2008



								I	N	**S**	P	R	A	A	K								
										P	A	R	K	W	IJ	K							
W	O	O	N	M	O	N	I	T	O	**R**													
							T	W	E	**E**	H	O	N	D	E	R	D	V	I	J	F	T	I	G
									V	**E**	R	K	E	E	R								
				W	A	T	E	R	H	**U**	I	S	H	O	U	D	I	N	G				
			L	A	N	D	B	O	U	**W**	E	R	S	G	E	Z	I	N					

Hoe gaan we een nieuw dorp aanpakken?

De Spreeuw zoekt een samen-leef-wijk

Algemene opmerkingen

Positief:

☺ Bestuursakkoord voor 250

☺ Open ruimte

☺ 2 groene vingers

☺ Bestaande buurt grotendeels gespaard van extra verkeer

Algemene opmerkingen

Vraagtekens:

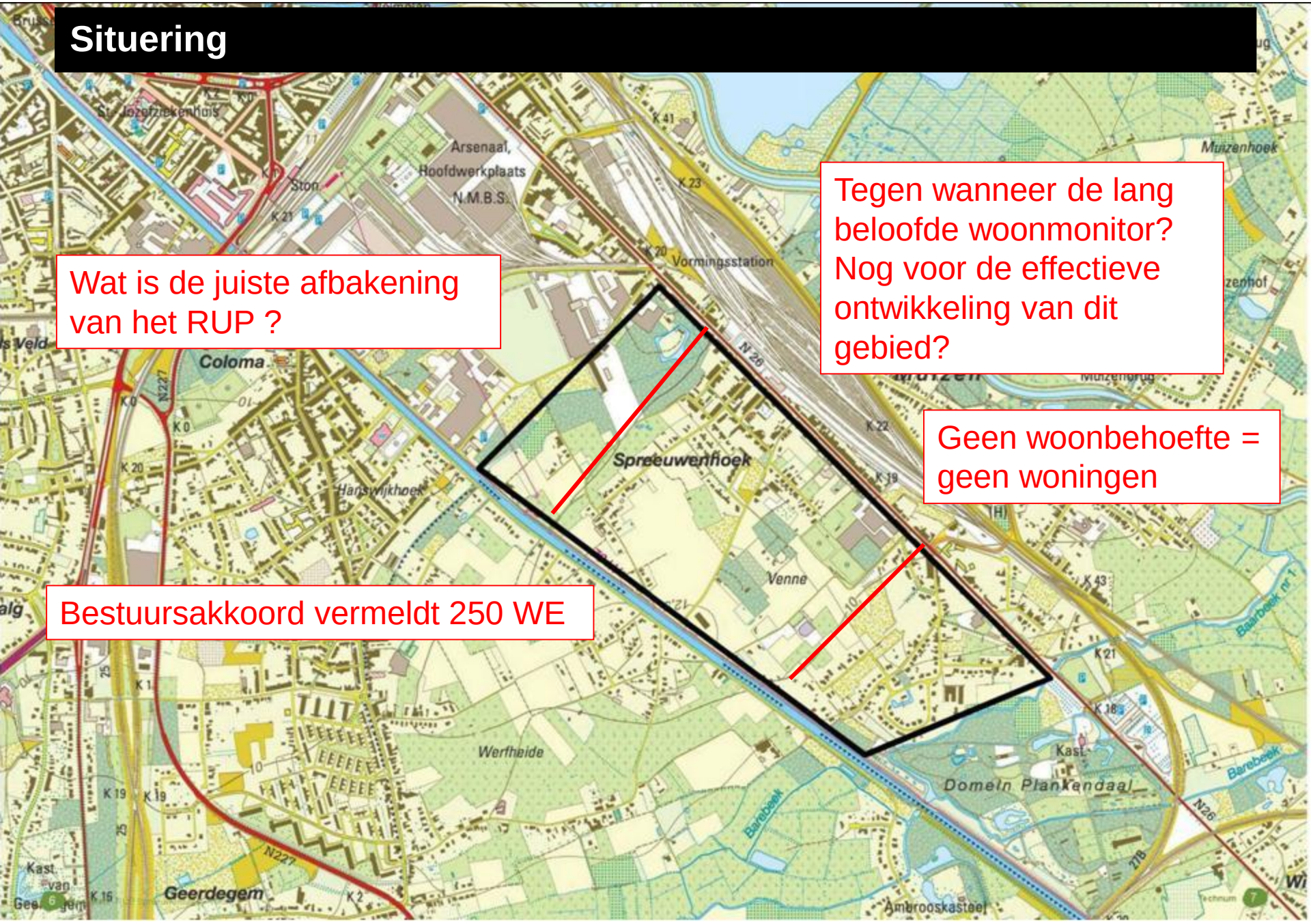
- Is dit de beloofde modelwijk?
- Is taakstelling reeds bereikt?
- We hebben opmerkingen gegroepeerd:
  - Groen / Open ruimte
  - Mobiliteit
  - Waterhuishouding
  - Voorzieningen

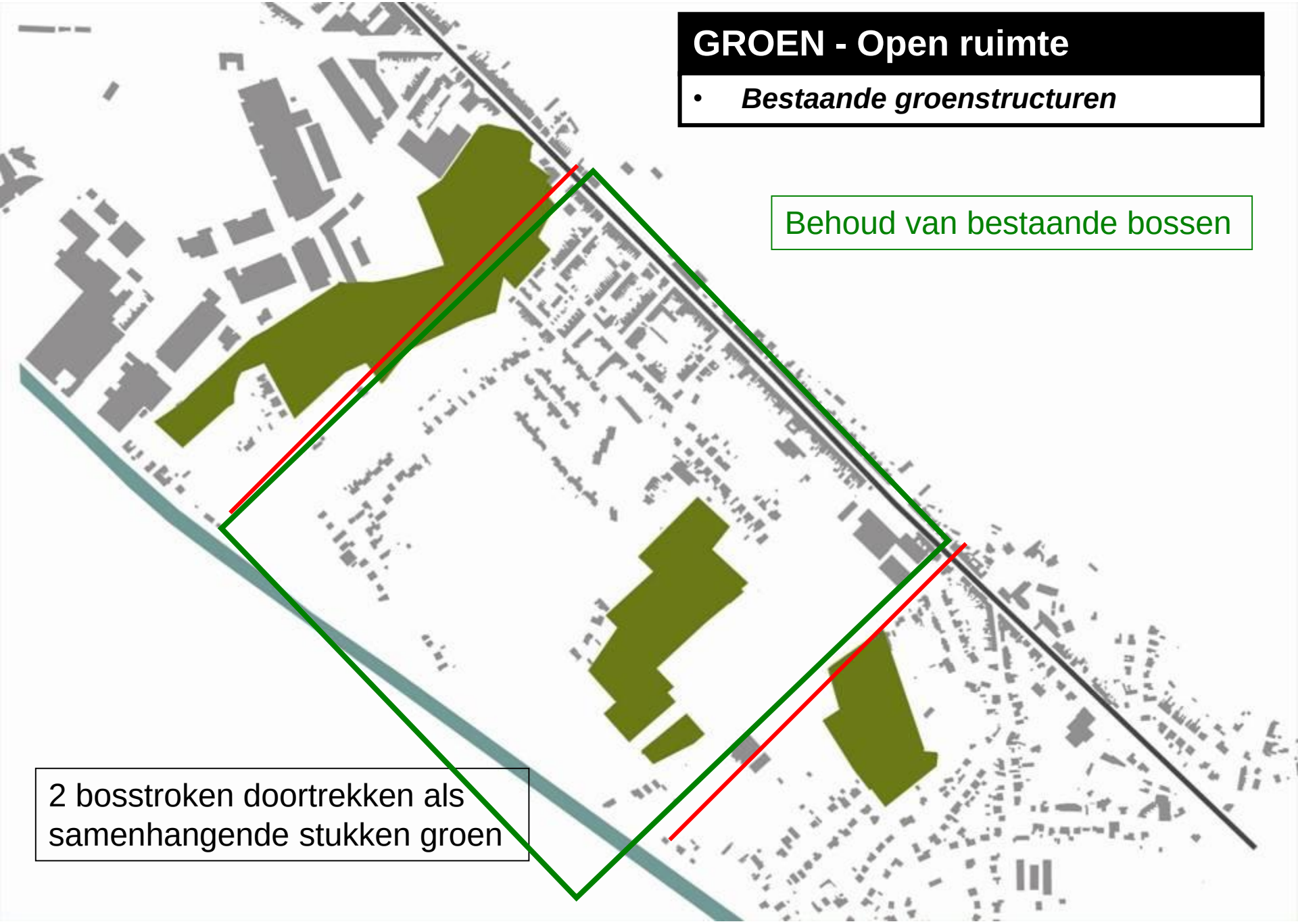
Algemene opmerkingen

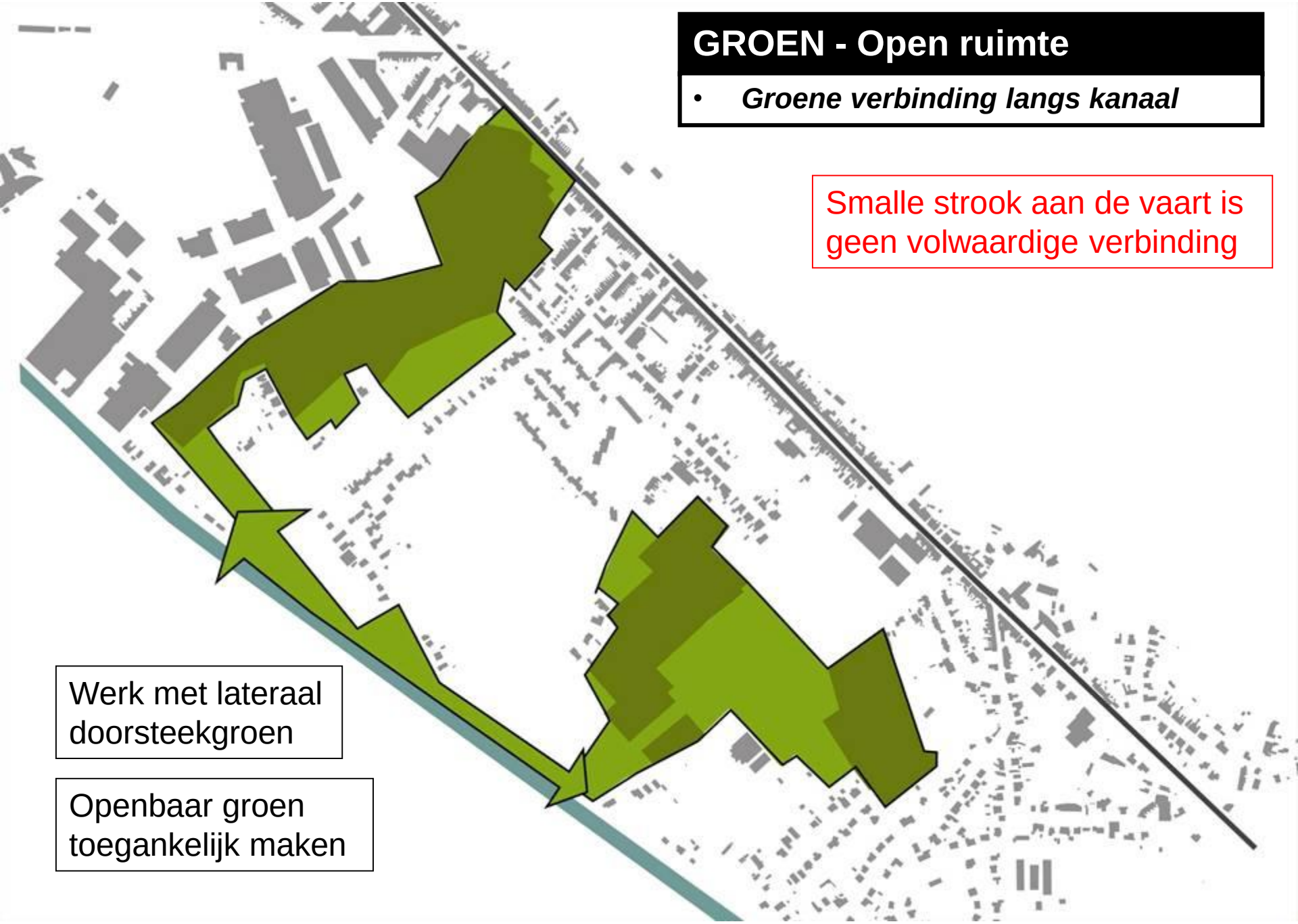
Extra aandachtspunten:

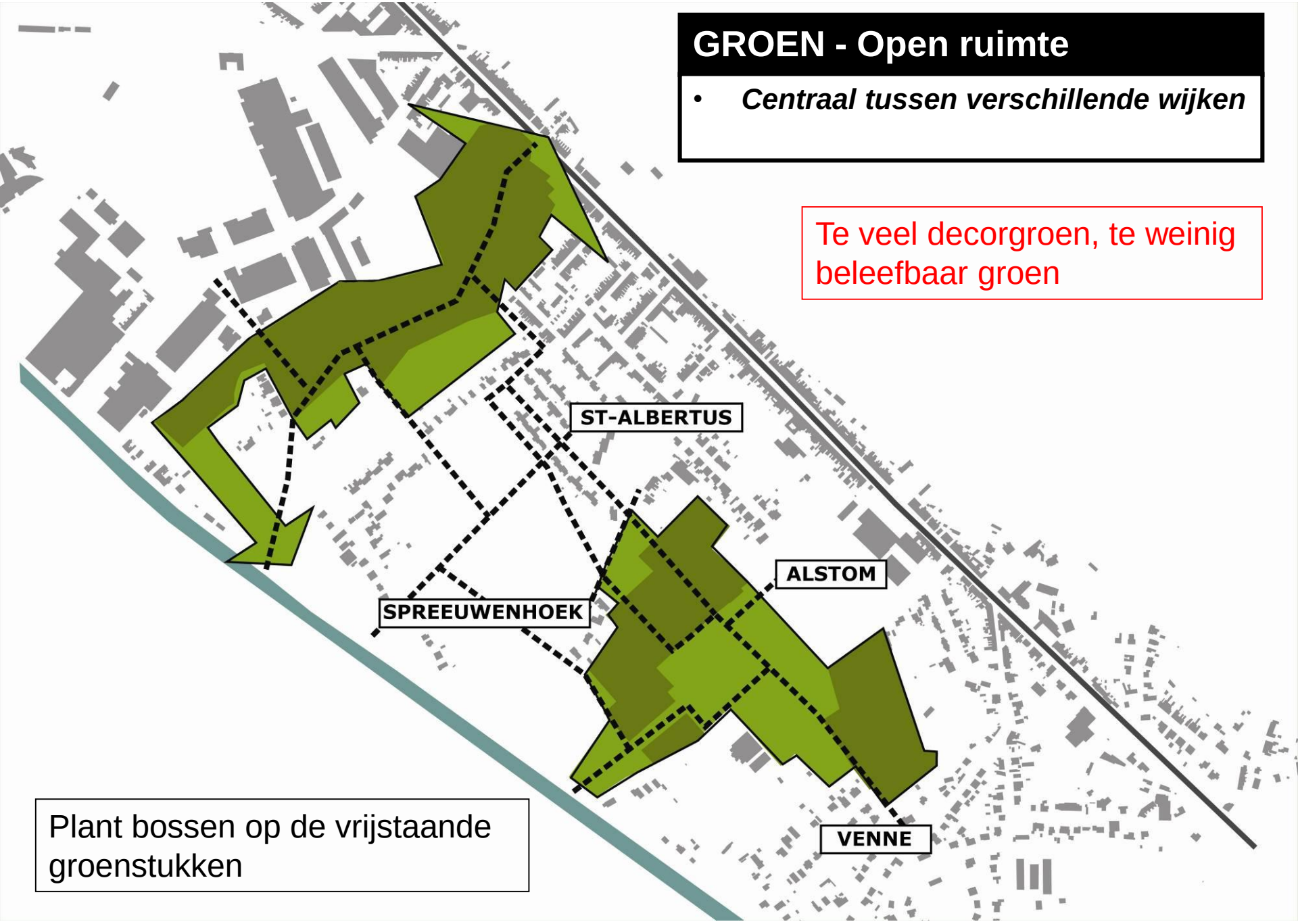
- ❖ Relatie met en fasering van Stuivenberg?
- ❖ Link met herinrichting St Albertuswijk
- ❖ Tweeverdieners zijn niet noodzakelijk mensen die een groot huis met grote kavel willen
- ❖ ...

Situering


Wat is de juiste afbakening van het RUP ?
Tegen wanneer de lang beloofde woonmonitor? Nog voor de effectieve ontwikkeling van dit gebied?
Geen woonbehoefte = geen woningen
Bestuursakkoord vermeldt 250 WE
Spreeuwenhoek
Venne
Werfheide
Geerdegem
Domein Plankendaal
Coloma
Arsenaal, Hoofdwerkplaats N.M.B.S.
Vormingsstation
Hanswijkhoek
Ambrooskasteel
Muizenhoek
Barebeek
N26
N227

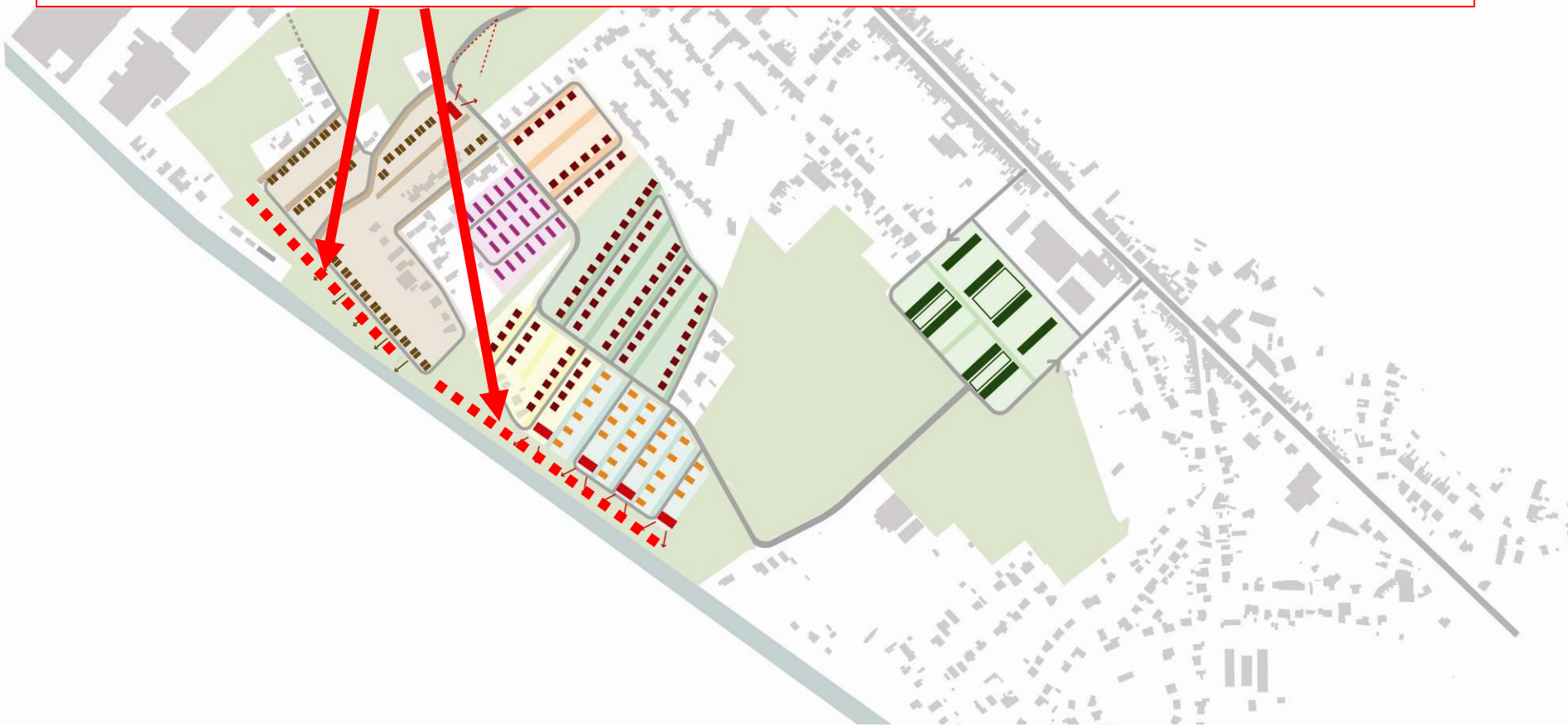

GROEN - Open ruimte
• Bestaande groenstructuren
Behoud van bestaande bossen
2 bosstroken doortrekken als samenhangende stukken groen


GROEN - Open ruimte
• Groene verbinding langs kanaal
Smalle strook aan de vaart is geen volwaardige verbinding
Werk met lateraal doorsteekgroen
Openbaar groen toegankelijk maken


GROEN - Open ruimte
• Centraal tussen verschillende wijken
Te veel decorgroen, te weinig beleefbaar groen
ST-ALBERTUS
ALSTOM
SPREEUWENHOEK
VENNE
Plant bossen op de vrijstaande groenstukken

GROEN – open ruimte

Probleem:
Weg aan buitenkant + groene ruimte (50m) = basis voor toekomstige uitbreiding
Vb. Luxe appartementen aan waterkant



BESLUIT
GROEN/OPEN RUIMTE

Positief:

- behoud van bestaande bossen

- Open ruimte, maar…

Vraagtekens:

- Smalle groen-doorsteek langs de Vaart ervaren wij niet als een verbinding van de 2 groenstroken > we stellen een laterale groene verbinding voor

- Echt toegankelijk groen zit enkel langs de Struikheidestraat-buurtbos > we vragen daar meer toegankelijk groen

- Beheer van de resterende open plekken > aanleg van bosjes

Mobiliteit

- ***Mobiliteitsonderzoek Vectris***

Stevige vragen bij Vectris-studie

Opmerkingen:

• Draagkracht Leuvensesteenweg: Gaat voor de bestaande verkeerssituatie niet uit van eigen tellingen (in 2006 > ochtendspits **1100** voertuigen/uur richting Mechelen), maar tellingen van de stad (2004 > ochtendspits **663** voertuigen/uur richting Mechelen). (Tellingen De Spreeuw 2003 – **1040** voertuigen/uur)

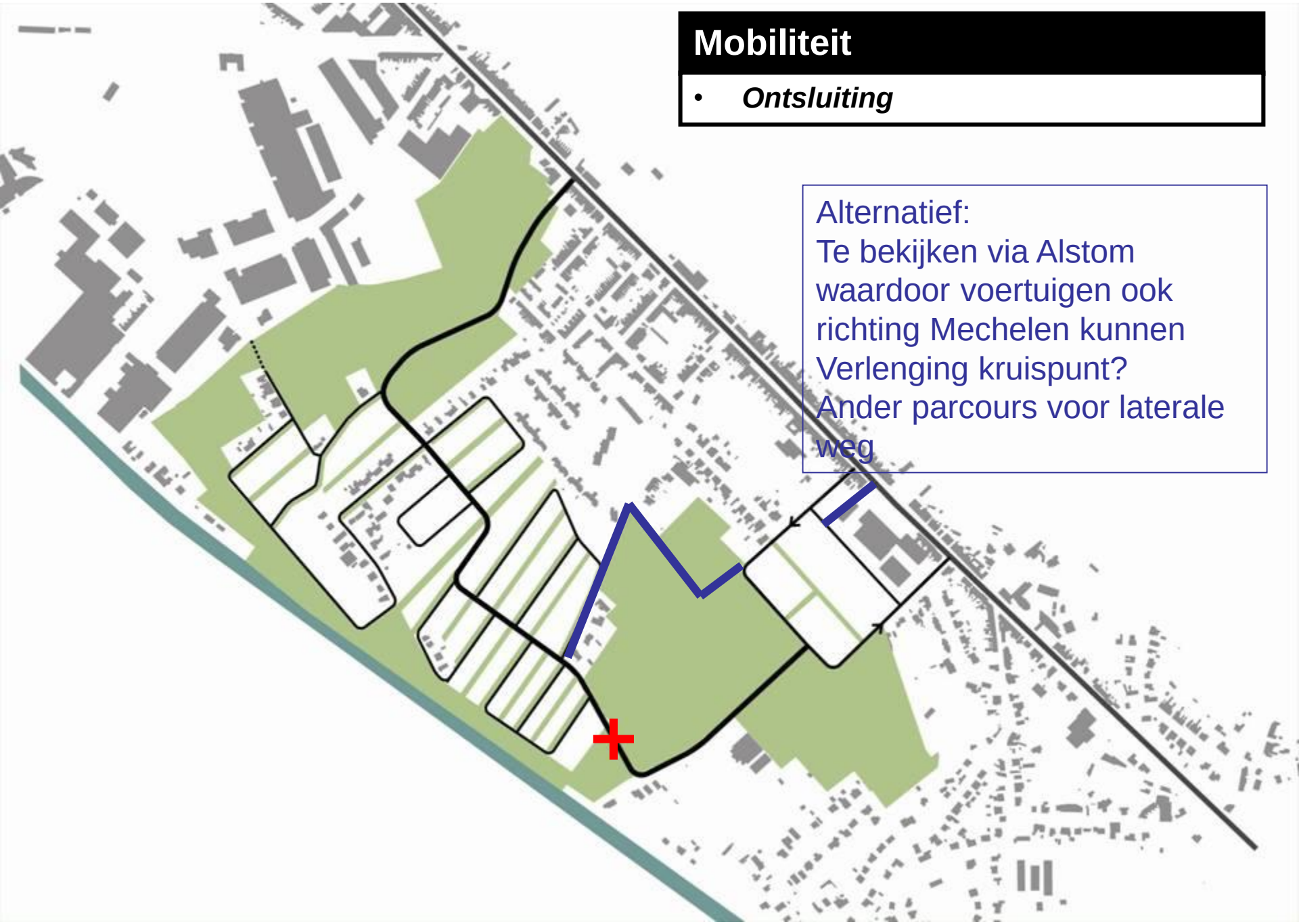
• Micro-simulatie 2008:

- Géén simulatie met ontdubbelde Lotelingstraat
- Micro-simulatie met: => nieuw plan met
  - Woningen : 250 (+48) => 280 (+48) = 10% hoger
  - Vrijstaande woningen: 28 => 152
  - Aantal verplaatsingen per inwoner : 2,8 à 3 => 4 à 4,5 voor hogere inkomens
- Er komen per uur in de spits 172 wagens bij (= 1km file extra per uur in de spits)

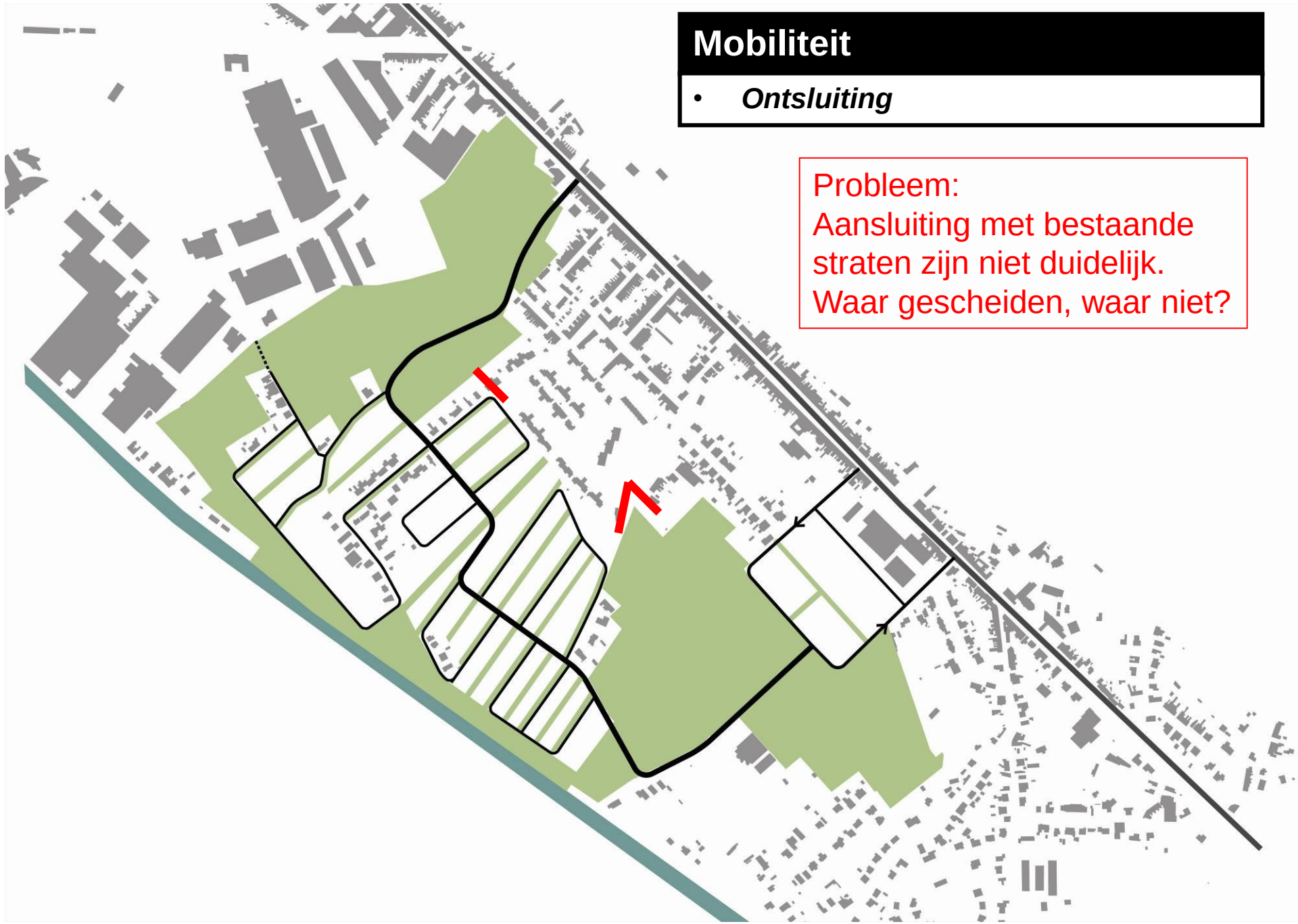
Leuvensestw. is verzadigd tijdens de spits

Mobiliteit

- ***Ontsluiting***



Alternatief:
Te bekijken via Alstom waardoor voertuigen ook richting Mechelen kunnen
Verlenging kruispunt?
Ander parcours voor laterale weg



Mobiliteit

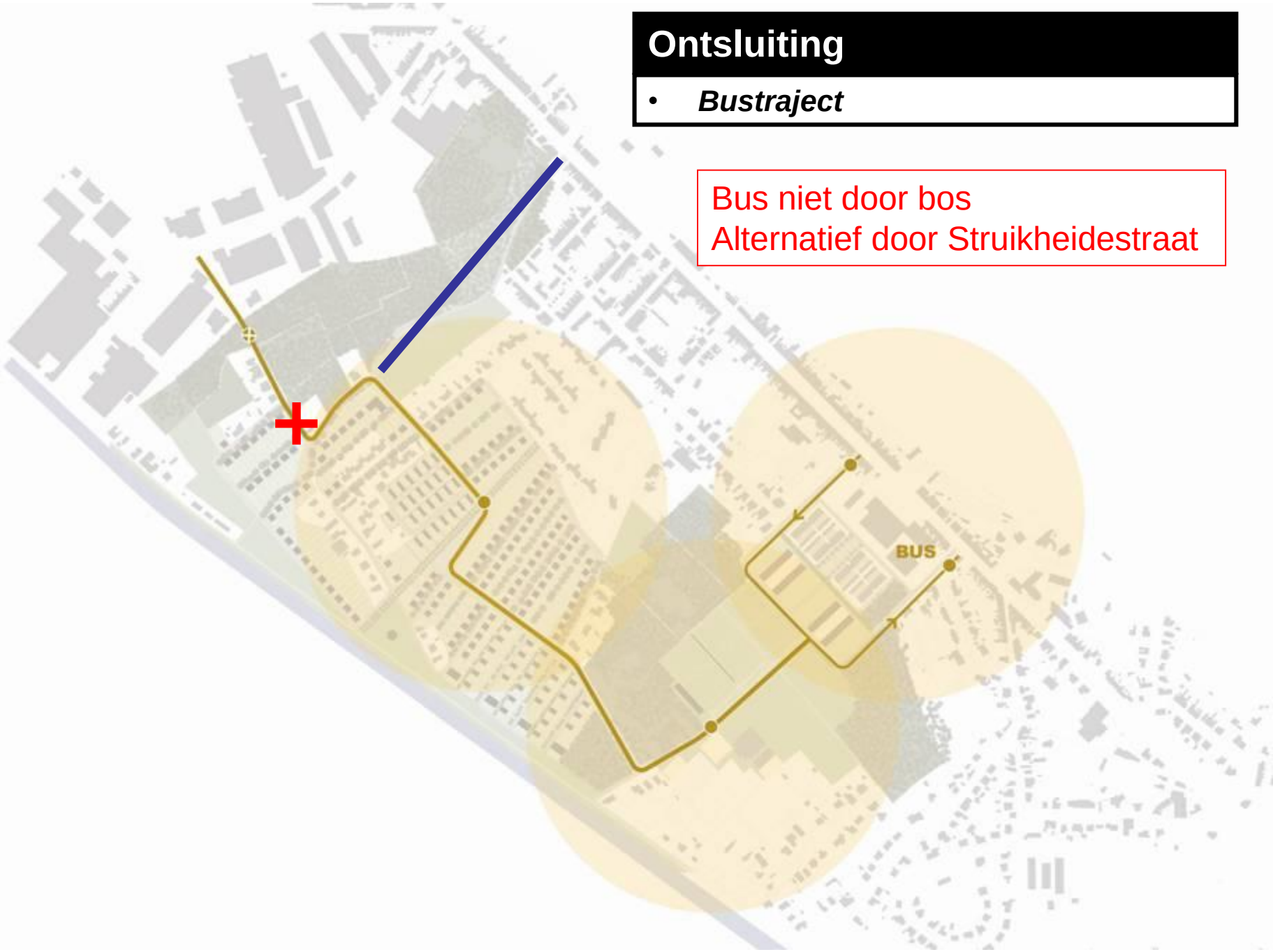
- ***Ontsluiting***

Probleem:
Aansluiting met bestaande straten zijn niet duidelijk.
Waar gescheiden, waar niet?

Ontsluiting

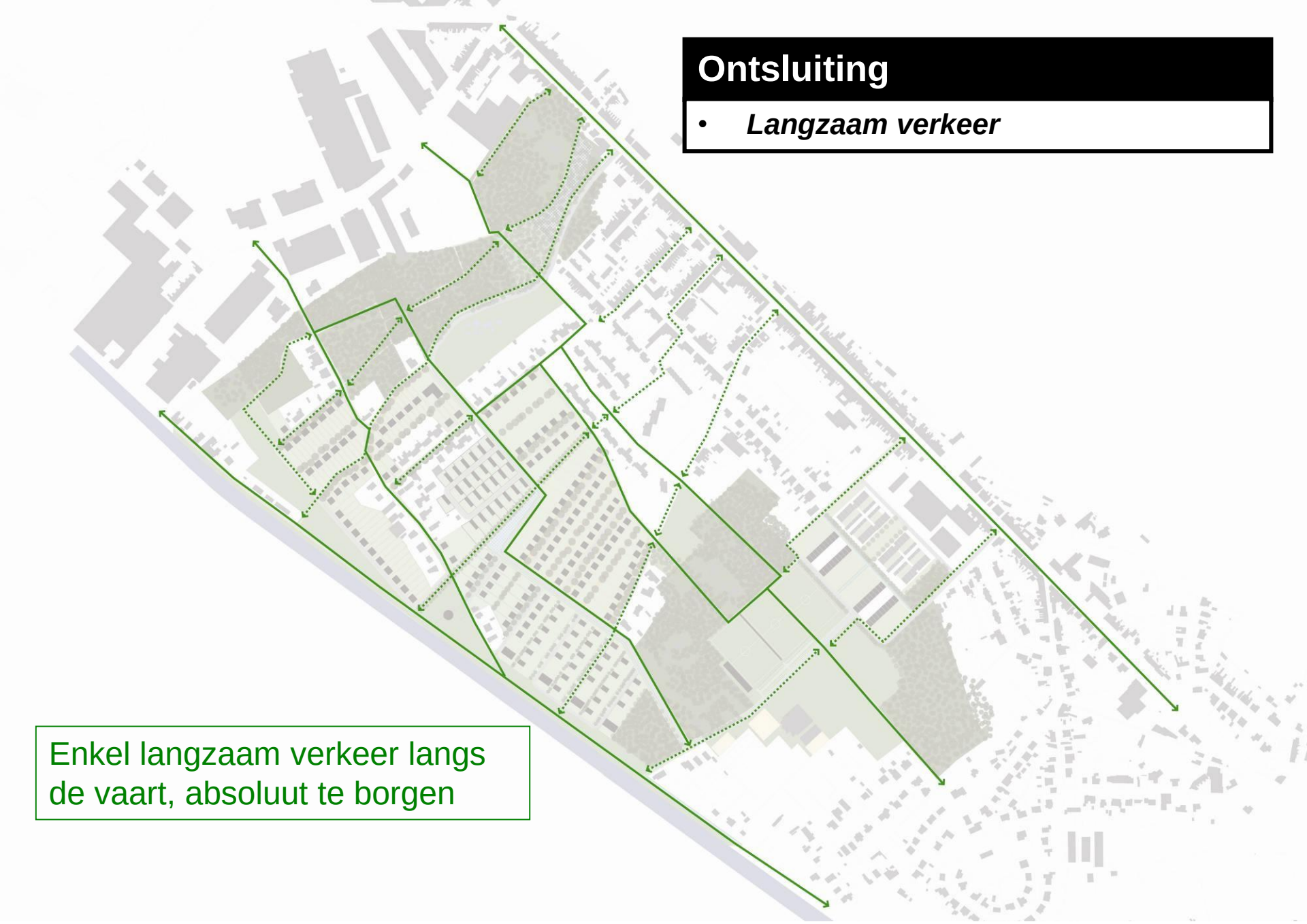
- ***Bustraject***

Bus niet door bos
Alternatief door Struikheidestraat



Ontsluiting

- ***Langzaam verkeer***



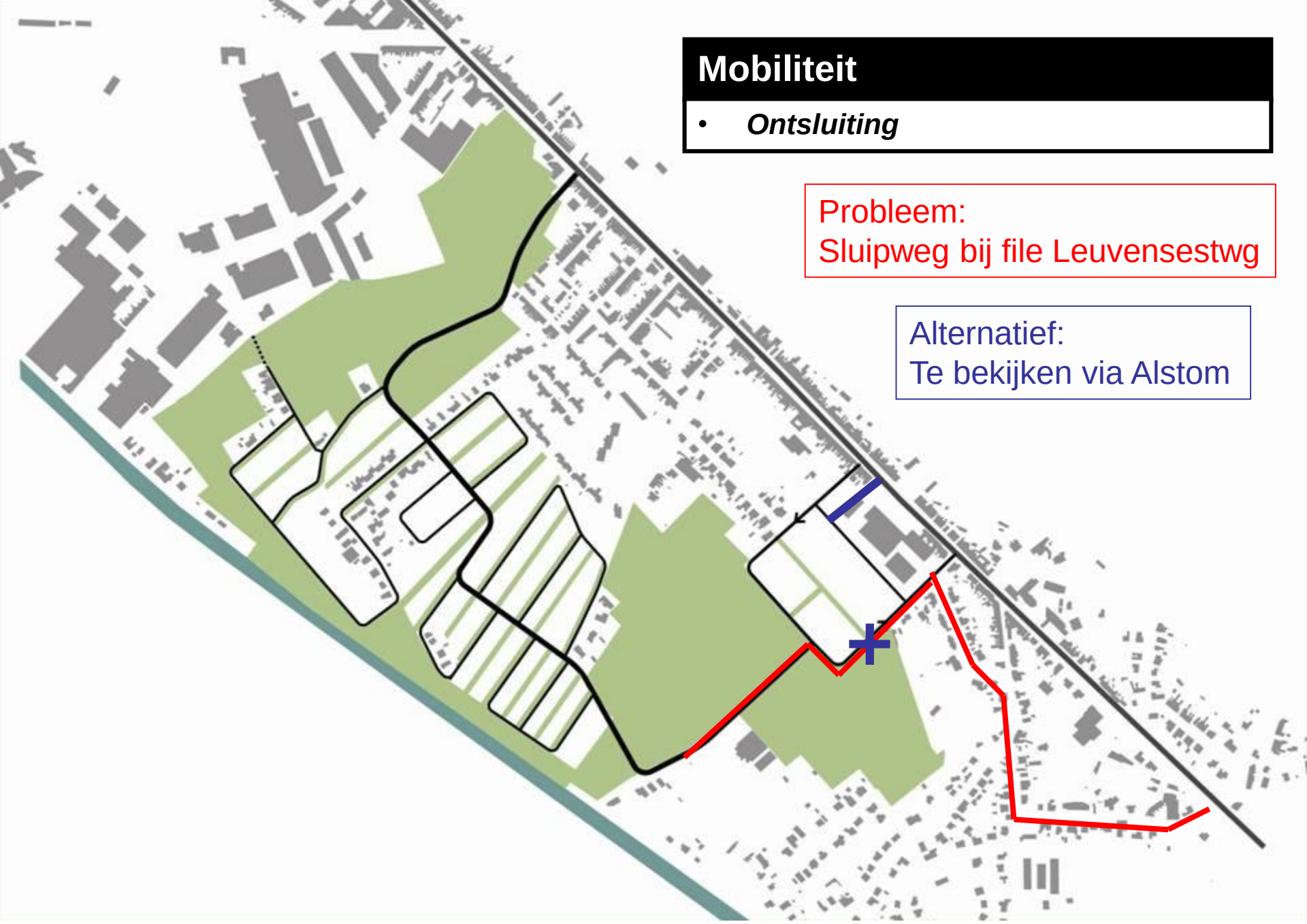
Enkel langzaam verkeer langs de vaart, absoluut te borgen

Mobiliteit

- ***Ontsluiting***

Probleem:
Sluipweg bij file Leuvensestwg

Alternatief:
Te bekijken via Alstom



BESLUIT MOBILITEIT

Positief:

- Leuvense Vaart verkeersvrij

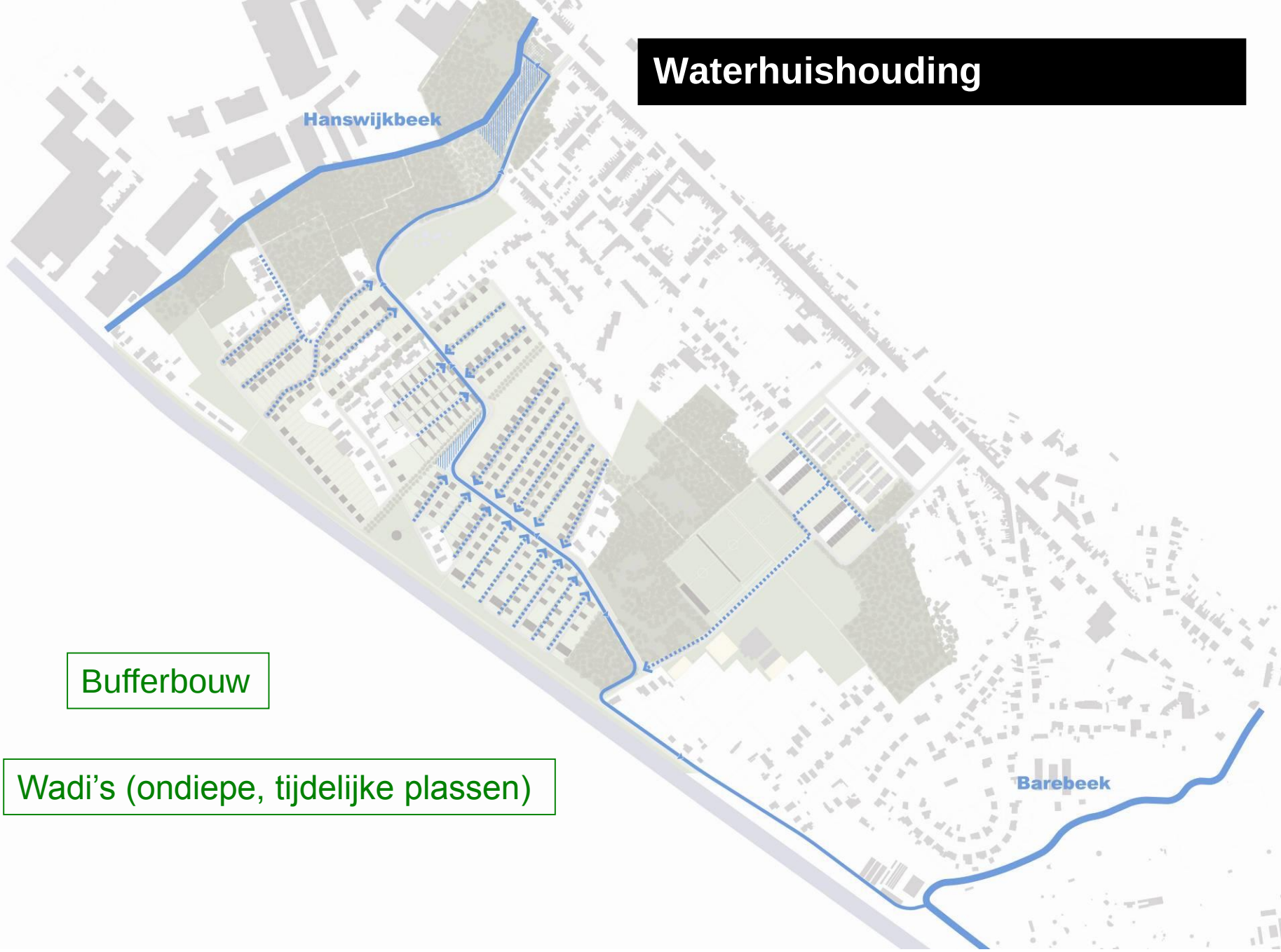
- Bestaande wegen gespaard

Vraagtekens:

- Aansluiting aan de Leuvensesteenweg opgelost, maar mobiliteit niet

- Wie naar Mechelen moet, moet door heel het gebied: snelheidsontradende maatregelen

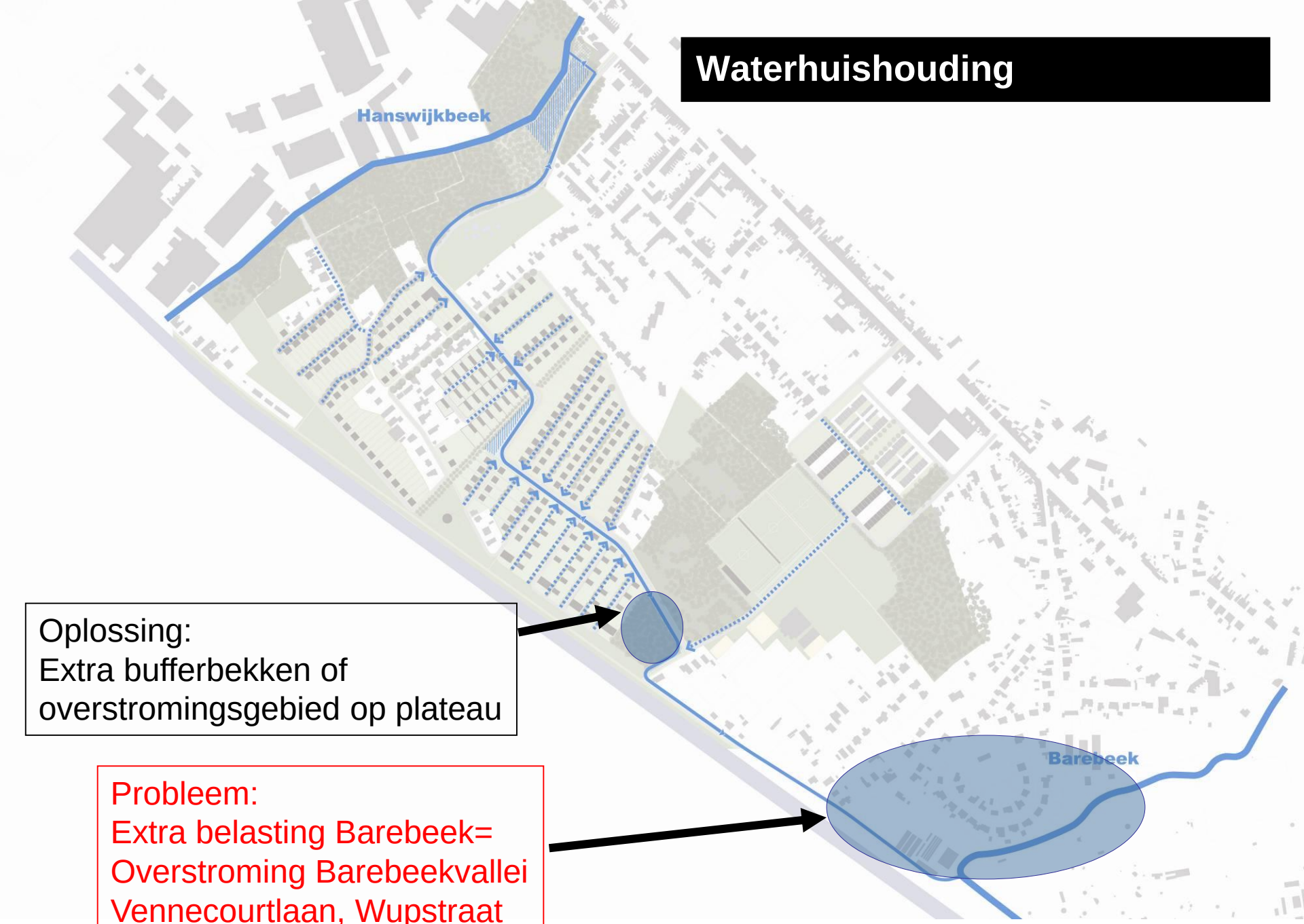
Waterhuishouding



Bufferbouw

Wadi’s (ondiepe, tijdelijke plassen)

Waterhuishouding



Oplossing:
Extra bufferbekken of overstromingsgebied op plateau

Probleem:
Extra belasting Barebeek=
Overstroming Barebeekvallei
Vennecourtlaan, Wupstraat

BESLUIT WATERHUISHOUDING

Positief:

- Werken met wadi’s

- Bufferbouw

-**Vraagtekens:**

- Waarom niet werken met meer bufferbekkens en die bv. voorzien in de open plekken

- Doorstroom naar de Barebeek toch problematisch?

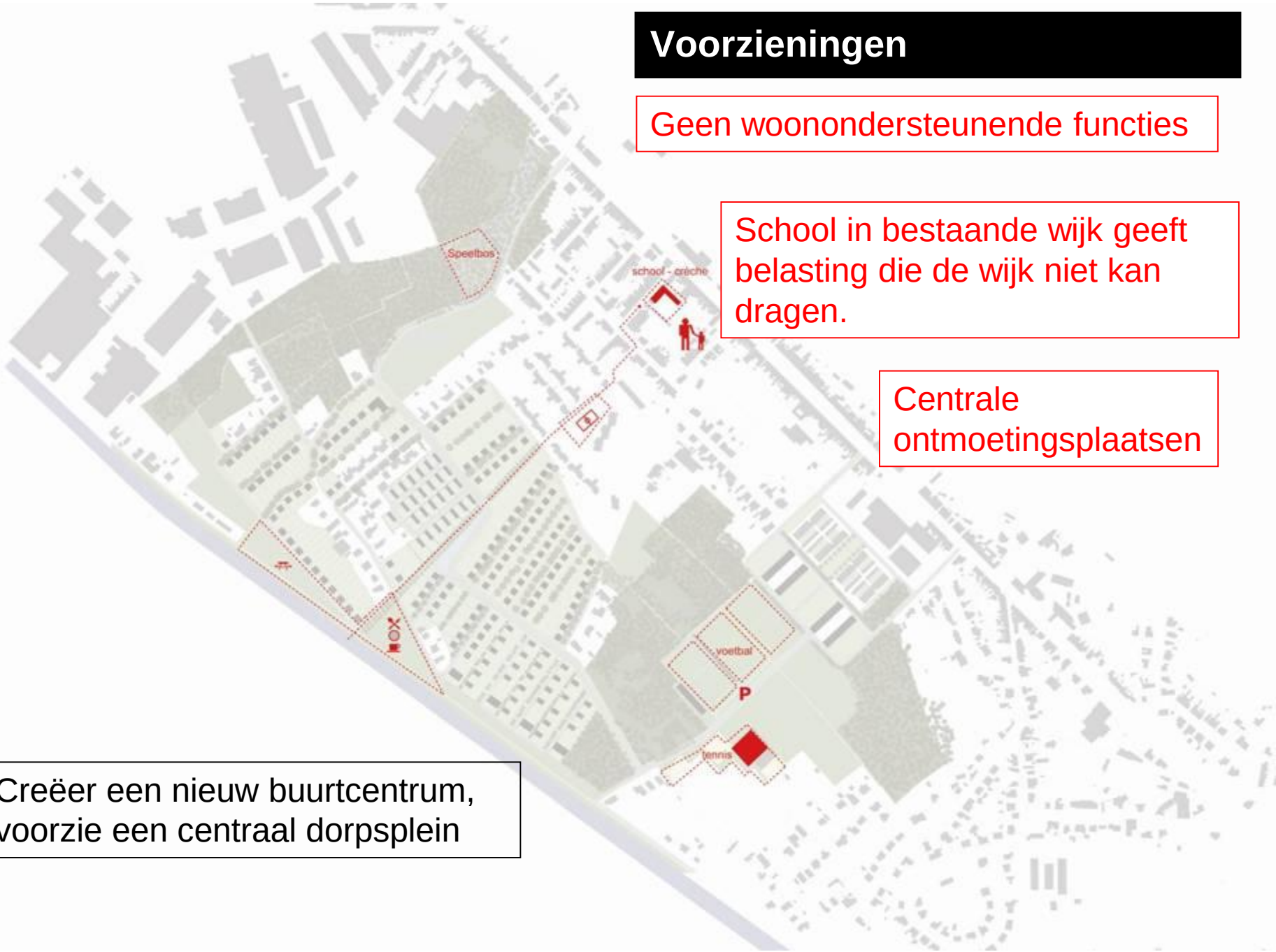
- Integratie hemelwater uit bestaande wijk?

Voorzieningen

Geen woonondersteunende functies

School in bestaande wijk geeft belasting die de wijk niet kan dragen.

Centrale ontmoetingsplaatsen



Creëer een nieuw buurtcentrum, voorzie een centraal dorpsplein

BESLUIT VOORZIENINGEN

Positief:

- ?

Vraagtekens:

- Er is te weinig uitgegaan van: Hoe maken we hier een samenlevingsbuurt van?

- Te weinig integratie met bestaande buurt > Geef de buurt mogelijkheden om samen te leven.

Synthese Spreeuw

Accenten:

1. Groene verankering door bosaanleg
2. Plaats voor gemeenschapsvoorzieningen en ontmoetingsplaatsen
3. Betere verbinding van de groene ruimten
4. Beperking van het mobiliteitsprobleem
5. Extra buffers voor waterhuishouding
6. Behoud van aantal wooneenheden

Vragen buurtbewoners

1. Kruispunt Davidstorenstraat - nieuwe ontsluitingsweg (Carnier) – traject aanpassen
2. Vraag Zwartbunder 4-6-8 (eigendomtuinen) – wat is het probleem
3. Riolering (vraag uit Struikheidestraat)
4. Traject ontsluiting Lotelingstraat (tot aan nieuwe voetbal)
5. Plannen met hoogspanningsstation?
6. Nood aan info betr. onteigeningen

Mogen wij het bos aanplanten?