

**Bezwaarschrift m.b.t. het door de Vlaamse regering voorlopig vastgesteld ontwerp GRUP Afbakening regionaal stedelijk gebied Mechelen**

Mechelen, 27 november 2007

Aan de Vlaamse Commissie voor de Ruimtelijke Ordening (VLACORO)  
Koning Albert II-laan 19, bus 13  
1210 Brussel

Geachte voorzitter van de Vlacoro,  
Geachte leden van de Vlacoro,

Buurtraad *De Spreeuw* tekent met dit schrijven bezwaar aan tegen het ontwerp GRUP Afbakening regionaal stedelijk gebied Mechelen, zoals door de Vlaamse regering voorlopig vastgesteld werd op 19 juli 2007 en waarover het openbaar onderzoek loopt van 5 oktober tot 3 december 2007.

Buurtraad *De Spreeuw* vertegenwoordigt een 600-tal gezinnen van het gebied Spreeuwenhoek-Venne te Muizen. Zij ijveren voor behoud van groen binnen het stedelijk gebied met mogelijkheid tot diversifiëren in het gebruik van de bestaande aanwezige open ruimten, zoals oa landbouw in stedelijk gebied, openbaar groenbeleving, enz ...

In dit bezwaarschrift willen wij pleiten voor het maximale behoud en ontwikkelen van de open ruimte, met bijzondere aandacht voor de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van de stad.

'Natuur in de stad' moet een daadwerkelijke bijdrage leveren aan een gezonde en aangename leefomgeving.

**RSV en GRUP**

In het RSV wordt Mechelen aangeduid als regionaal stedelijk gebied, waarbinnen taakstellingen inzake wonen en werken dienen gerealiseerd te worden. De taakstelling 2007 die in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voor onze regio werd vastgesteld is echter reeds grotendeels gerealiseerd en achterhaald. In plaats van de 5.640 gevraagde wooneenheden zijn er al 6.500 gerealiseerd (volgens de cijfers van de stadsdiensten). Bovendien zijn alle projecten die momenteel in de steigers staan, nog eens goed voor  $\pm$  1.500 nieuwe wooneenheden in de eerstvolgende 4 jaar.

Het niet aanwezig zijn van een woonmonitor of een woonbehoeftestudie, heeft tot gevolg dat door willekeur onherroepelijke beleidsbeslissingen genomen worden. Bovendien is geen fasering opgenomen die toelaat het woonprogramma regelmatig af te toetsen aan de resterende behoefte.

Het afbakenen van een regionaal stedelijk gebied heeft maar zin als er eveneens garanties zijn voor een degelijk open-ruimtebeleid.

## Open ruimte in een totaalvisie

Er bestaat tot op heden geen duidelijke visie voor de ontsluiting van de betrokken deelgebieden. Er zijn nu geen oplossingen voor de **mobiliteitsproblemen** die ontstaan door verdichting van zowel wonen als werken zoals voorgesteld in het GRUP. Ter hoogte van Spreeuwenhoek-Venne blijft de toestand van de Leuvensesteenweg problematisch (geen oplossing voor de Dryport, 250 extra woningen in Spreeuwenhoek-Venne en 400 bijkomende wooneenheden in Arsenaal-site). Is het wel opportuun om gezien de reeds erkende mobiliteitsproblematiek ter hoogte van de Leuvensesteenweg door departement Mobiliteit en Openbare Werken een goedkeuring te geven tot herdefiniëring van het gebied Spreeuwenhoek van agrarisch naar stedelijk?

Heel concreet geeft men bij de bespreking van de bestaande verkeerssituatie in en de rond de Arsenaal-site en de impact ervan op de bestaande woonwijken (F.4. p 25), de verkeerde indruk dat de geplande aanpassing van de verkeersontwikkeling (afleiding van het verkeer van de Leuvensesteenweg via de Motstraat) een oplossing vormt. Dit zal zeker een vermindering van de verkeershinder meebrengen voor het "gespaarde" stuk van de Leuvensesteenweg, maar de hele N26 blijft ongewijzigd eenzelfde hoeveelheid (en waarschijnlijk groeiende) verkeer slikken. Bovendien gaat men voorbij aan het feit dat de door het stadsbestuur geplande ontwikkeling van de nabij gelegen gebieden Spreeuwenhoek-Venne en Alstom-verkaveling, nogmaals een toename van 450 voertuigen (300 wooneenheden) zal genereren. Wij tekenen bezwaar aan tegen het feit dat bij het onderzoek voor het deelgebied "Arsenaal" er geen grondige studie naar de verkeersproblematiek is geweest, die de toekomstige evoluties simuleerde, zowel de endogene groei van de verkeerstoestroom via de N26 als de groei door bijkomende wooneenheden binnen en rond het gebied.

Het ontwikkelen van zoveel bijkomende wooneenheden aan de rand van het stedelijk gebied zal de binnenstad verder leegzuigen, waardoor **de leegstand** zal toenemen. De bestaande dualiteit wordt nog versterkt: stedelingen die het zich kunnen veroorloven vestigen zich in de rand, zij die het met wat minder moeten doen worden naar de binnenstad gedwongen. De beoogde gezonde mix van gezinstypes lijkt ons op deze wijze niet haalbaar.

**Recreatie** komt onvoldoende aan bod. Wij vinden het belangrijk om binnen de grenzen van het stedelijk gebied groene buffers te creëren bestaande uit natuur, aangepaste landbouw en stedelijke groenprojecten met socio-educatieve en/of recreatieve functies.

**Open ruimte** is schaars, daarom is ze kostbaar en moet er spaarzaam mee omgesprongen worden. In een leefbare stad wordt er gestreefd naar een evenwicht tussen wonen, werken, recreatie en kwaliteitsvol groen. In dit plan is de ruimtebalans volledig uit evenwicht. Er gaat veel aandacht naar wonen en kantoren, dit ten koste van de resterende open ruimte.

De reeds lopende projecten geven op dit ogenblik meer dan voldoende ruimte om een overschot te creëren naar wooneenheden voor de volgende decennia. De bestaande open ruimten kunnen dienen als "groene vingers" en "groene longen", waardoor de druk vanuit de stad kan verminderd worden en de leefkwaliteit kan toenemen. De noodzaak om deze ruimten te laten dichtslippen kan op dit ogenblik onvoldoende onderbouwd worden.

In deze context moet eveneens naar de deelgemeenten gekeken worden en moeten de lopende of op stapel staande projecten (woonuitbreidingen) mee opgenomen worden in het geheel. Alleen op deze manier kan een verantwoorde spreiding gehaald worden.

Het milieubeleidsplan Vlaanderen 2003-2007 argumenteert voor het gebiedsgericht beleid (4.1.2 stedelijke ruimte) dat er meer ruimte vereist wordt voor kwaliteitsvolle groene ruimten, o.m. in de vorm van randstedelijk groen en stadsbossen. Door het aansnijden van het agrarisch gebied Spreeuwenhoek wordt een waardevolle groene lob weggesneden. De waarde van deze groene lob verhoogt naargelang de milieudruk op de aanpalende Arsenaalsite (met een geplande bijkomende bezetting van 7000 kantoorplaatsen en 400 wooneenheden) toeneemt.

### **GECORO**

Adviezen en bemerkingen geuit door GECORO worden niet gevolgd of onderzocht. Hoewel dit organisme zich reeds geruime tijd heeft verdiept in deze problematiek. De visie van GECORO is ruim, realistisch en toekomstgericht is zonder afbreuk te doen aan de mogelijke woonbehoefte, maar met oog voor behoud van open ruimte.

### **Besluit**

Het ontwerp van Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan kan op dit ogenblik geen “duurzame ontwikkeling” genoemd worden. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met “open ruimten” als groenbeleving voor inwoners in een stedelijk gebied. De aanzienlijke verdichting die in het GRUP wordt voorgesteld, betekent een aanslag op de open ruimte en de ruimtebeleving voor de volgende generaties van Mechelaars.

Buurtraad De Spreeuw  
p.a. Michel Van Laere  
Lotelingstraat 8  
2812 Muizen